



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-40/2022-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci u vijeću u vijeću sastavljenom od sutkinja Lidije Oštarić Pogarčić predsjednice vijeće, Ivanke Maričić-Orešković članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zvonka Čolaka iz Zagreba, Ilica 462, OIB: 60014007729, rješavajući žalbu vjerovnika Inkaso hr d.o.o. Osijek, L. Jagera 5, OIB: 82925459345 izjavljenu protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp-1990/20 od 3. svibnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 23. veljače 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Inkaso hr. d.o.o. Osijek kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp-1990/20 od 3. svibnja 2021.,

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja u točki I izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zvonka Čolaka iz Zagreba, Ilica 462, OIB: 60014007729, dok je u točki II izreke zaključen jednostavni postupak nad imovinom potrošača.

2. U točki III izreke odlučeno je da se oslobađa potrošač preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike kako je to pobliže navedeno u ovoj točki.

3. Protiv citiranog rješenja žalbu izjavljuje vjerovnik Inkaso hr. d.o.o. pozivajući se na sve žalbene razloge propisane odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 – dalje: ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 75/15 i 104/17 –

dalje SZ) u vezi s čl. 23. i čl. 79o Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" 100/15 i 67/18 – dalje ZSP).

4. Predlaže da se rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

5. Žalba nije osnovana.

6. Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka nad imovnom potrošača da se potrošač nije po pozivu FINE očitovao što se smatra pristankom na postupak a s obzirom na odredbu čl. 79c st. 3. ZSP-a.

7. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđuje da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine iz točke III izreke rješenja koje po osnovi glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

8. Vjerovnici potrošača da se u povodu poziva iz oglase objavljenoj na mrežnoj stranici E Oglasna ploča sudova nisu obavijesti sud o postojanju druge imovine koja bi mogla se unovčiti kao stečajna masa.

9. Sud prvog stupnja službenim putem a primjenom odredbe čl. 79f st. 2. ZSP-a pribavlja podatke o imovini potrošača te uvidom u Evidenciju dohodaka i primitka utvrđuje da je ostvario prihode od imovine i imovinskih prava tijekom 2020. u iznosu od 468,00 kn, tijekom 2019. u iznosu 678,00 kn te tijekom 2018. u iznosu od 4.521,00 kn koji iznos je dostatan za osnovne životne potrebe ali ne i za plaćanje iznosa tražbine a drugu pokretnu imovinu potrošač da nema.

10. Na temelju ovih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79g st. 1. ZSP-a za otvaranja i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača. Pozivom na odredbu čl. 79g st. 4. ZSP-a u vezi čl. 79a ZSP-a sud prvog stupnja oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike kako je to pobliže navedeno u točki III izreke pobijanog rješenja.

11. Ispitujući pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a uz daljnju primjenu čl. 10. ZS-a te čl. 23. i čl. 79o ZSP-a ovaj sud nije utvrdio da bi donošenjem istog bila počinjena neka od bitnih procesnih povreda iz čl. 354. st. 2. ZPP-a.

12. Pravilno je sud prvog stupnja promijenio materijalno pravo utvrđujući da su ispunjenje sve pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja po čemu je pravilno postupio prema odredbi čl. 24. st. 3. ZSP-a i po službenoj dužnosti utvrdio činjenice koje su važne za postupak te prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine i izvršio uvid u podatke Fine u smislu odredbe čl. 79f st. 2. ZSP-a i pravilno utvrdio vrijednost potrošačeve imovine s obzirom da je Fina javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi a za sud su relevantni upravo ti podaci.

13. Neosnovano vjerovnik u žalbi ističe da je povukao osnovu broj Ovr-22900/2013 prije otvaranja postupka stečaja potrošača o čemu da je dostavio potvrdu naslovnom sudu budući je sud prvog stupnja pravilno to utvrdio kako to proizlazi i iz izreke pobijanog rješenja gdje su navedene osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja odnosno odluci nadležnog tijela s obzirom da su iste povučene među kojima se navodi i navedena osnova vjerovnika Inkaso hr. d.o.o.

14. Iz navedenih razloga trebalo je žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i pozivom na odredbu čl. 380. toč. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a i čl. 23. i čl. 79o ZSP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 23. veljače 2022.

Predsjednica vijeća

Lidija Oštarić Pogarčić

Broj zapisa: **eb307-0abff**

Kontrolni broj: **07224-c1e0f-d5320**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LIDIJA OŠTARIĆ POGARČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.